

Riferimenti sentenza della Cassazione Penale

 Anno Numero Sezione

Soggetto Imputato

 Datore_Lavoro_Pubblico Datore_lavoro_Privato CSP/CSE Dirigente Responsabile_Lavori
 Committente Preposto RSPP Lavoratore
 Altro

Esito

 Assoluzione
 Condanna Pena detentiva Pena detentiva+pecuniaria Pena pecuniaria Pena non specificata
 Concorso di colpa del soggetto leso Risarcimento alla costituita parte civile
 Altri elementi
Quantum 1* Grado 2* Grado precedente cassazione Precedente appello

Classificazione evento

 Infortunio Malattia Non riguarda un infortunio
 Lesioni Morte

Soggetto leso

 Operaio Artigiano Impiegato Imprenditore Ulteriori soggetti lesi
 Altro Salute Sicurezza

Fattispecie

In un cantiere aperto per il raddoppio di binari ferroviari, un autoarticolato cui era agganciato un pianale, si presentava presso il cantiere ove lo attendevano tre operai (tra cui l'infortunato), cui il capocantiere aveva ordinato di caricare una trivella perforatrice sull'autoarticolato. Nonostante un'avaria nella fase di abbassamento delle rampe del pianale, cui i presenti provvedevano in modo fortunoso e improvvisato facendo pressione sulle rampe stesse e scaricando una parte dell'olio presente nel circuito idraulico dei pistoni, riuscivano comunque a caricare la trivella sul pianale. Una volta trasportata la trivella nel luogo stabilito, al momento di scaricarla, le rampe venivano liberate una alla volta del gancio di sicurezza, allo scopo di abbassarle; ma al momento di sganciare la rampa destra, quest'ultima andava ad abbattersi sull'operaio, che rimaneva ucciso.

Tipologia del luogo di avvenimento

 Privato Pubblico Cantiere Ufficio Fabbrica Altro

Principio di diritto

Anche in caso di delega, il datore di lavoro delegante non é del tutto sollevato dagli obblighi connessi alla sua posizione di garanzia, fra cui quello della formazione e dell'informazione dei lavoratori (cfr. ad es. Sez. 4, n. 44977 del 12/06/2013, Lorenzi e altri, Rv. 257168: pronuncia che peraltro riguardava una vicenda del tutto diversa da quella di cui trattasi, in quanto ravvisava l'obbligo di informazione in capo al datore di lavoro relativamente ai rischi di avaria di un macchinario, del tutto prevedibili in quanto già verificatisi il giorno prima che il cattivo funzionamento del macchinario medesimo cagionasse lesioni gravi al lavoratore); ma va evidenziato altresì che il datore di lavoro, quale garante della sicurezza del lavoratori, é tenuto a renderli edotti in ordine ai rischi specifici cui sono esposti e a fornir loro adeguata formazione in relazione alle mansioni cui sono assegnati (Sez. 4, Sentenza n. 11112 del 29/11/2011 - dep. 2012, Bortoli, Rv. 252729).

Secondo l'ormai pacifico insegnamento della giurisprudenza di legittimità, é interruttiva del nesso di condizionamento la condotta abnorme del lavoratore, quando essa si collochi in qualche guisa al di fuori dell'area di rischio definita dalla lavorazione in corso. Tale comportamento é "interruttivo" (per restare al lessico tradizionale) non perché "eccezionale" ma perché eccentrico rispetto al rischio lavorativo che il garante é chiamato a governare (per tutte vds. Sez. U, n. 38343 del 24/04/2014, Espenhahn e altri; Sez. 4, n. 15124 del 13/12/2016 - dep. 2017, Gerosa e altri, Rv. 269603).

Altre informazioni sull'esito (dispositivo della sentenza della Suprema Corte di Cassazione)

 Rigetto_del_ricorso Ricorso_inammissibile

annullamento

 senza rinvio con rinvio con_rinvio_ai_soli_fini_civili

Dispositivo

Annulla la sentenza impugnata limitatamente alla posizione dell'imputato per il capo 1 di imputazione, con rinvio per nuovo giudizio ad altra sezione della Corte di Appello di Reggio Calabria. Così deciso in Roma il 17 ottobre 2018.

Note

I contenuti della presente scheda sono stati redatti da ERVET s.p.a. ad uso interno e per i propri soci; come tali costituiscono materiale di lavoro.